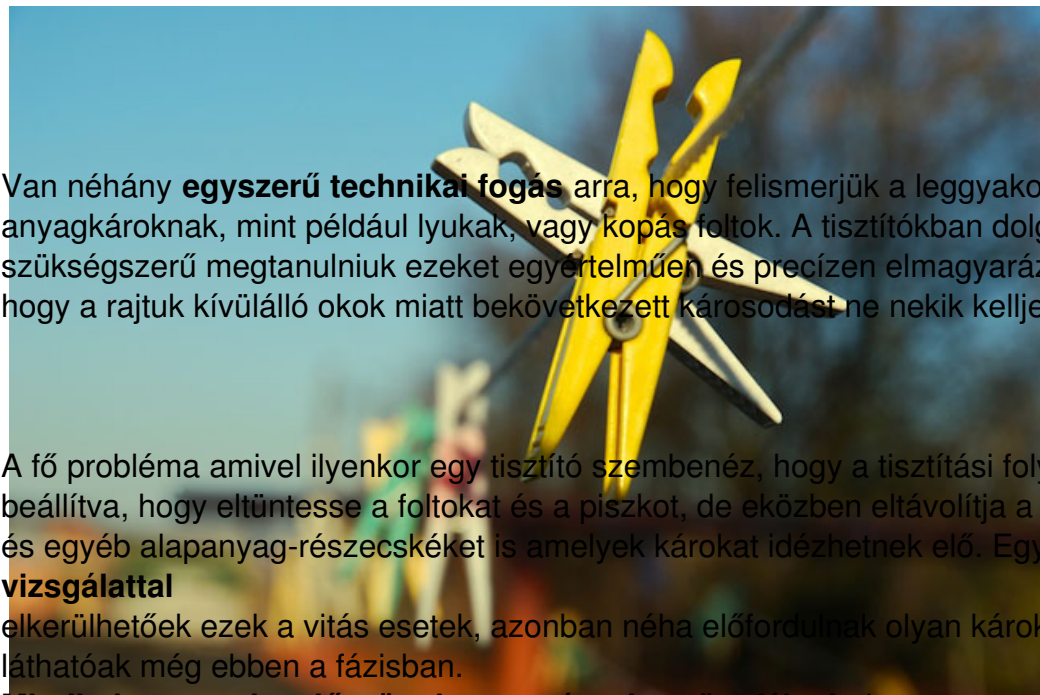


Anyagkárok - vitás esetek



Van néhány **egyszerű technikai fogás** arra, hogy felismerjük a leggyakoribb okait a különböző anyagkároknak, mint például lyukak, vagy kopás foltok. A tisztítóknak azonban szükségszerű megtanulniuk ezeket egyértelműen és precízen elmagyarázni annak érdekében, hogy a rajtuk kívülálló okok miatt bekövetkezett károsodást ne nekik kelljen magukra vállalniuk.

A fő probléma amivel ilyenkor egy tisztító szembenéz, hogy a tisztítási folyamat arra van beállítva, hogy eltüntesse a foltokat és a piszkot, de eközben eltávolítja a különböző bolyhokat, és egyéb alapanyag-részecskéket is amelyek károkat idézhetnek elő. Egy **alapos és előzetes vizsgálat**

elkerülhetőek ezek a vitás esetek, azonban néha előfordulnak olyan károk amelyek nem láthatóak még ebben a fázisban.

Mindig hasznos ha először elmagyarázzuk az ügyfelnek, hogy a vegytisztítás magában foglal egy erőteljes mosási eljárást folyékony oldószerben, s nem azonos a kézi, kefével történő dörzsöléssel. Ez a folyamat normális esetben nem okoz lyukakat, vagy kikopott foltokat. Általában csak néhány speciális anyagból készült ruhadarab igényli a kefével történő tisztítást, mint pl. a hasított bőr dzseki, vagy egyéb bőrből készült ruhadarabok, amelynél fontos, hogy a bolyhosság fennmaradjon.

A különböző rovarok (pl. moly) úgy okoznak kárt az anyagban, hogy miközben rágják az anyagot, beleássák magukat a bolyhok közé és ezzel mind magukat, mind pedig a lyukat is elrejtik, amit okoztak.

Léteznek olyan hibák, amelyek még **a legfigyelmesebb vizsgáló szem előtt is rejtve maradnak**, mint pl. a biztonsági öv széle által hagyott nyom egy bársony anyagban.

Az optimistább tisztító még reménykedhet, hogy a cigaretta vagy az autó akkumulátor folyadék által hagyott folt a pamuton eltüntethető, azonban sajnos az erőteljes oldószerben történő mosás tovább károsítja a szövetet és így egy lyukat hoz létre az anyagban a folt helyén.

A következőkben néhány gyakorlati példán keresztül fogjuk bemutatni a gyakori hibákat, annak okát és az adott esetben meghatározható felelősét.

Esettanulmány

Írta: Horváth Andrea
2010. január 20. szerda, 00:00



Egy ügyetlen mángorlás nyomai

Hiba: Ez a kabát meglehetősen jól nézett ki, amikor kiszedték a gépből, de a tulaj panasszal tért vissza, mivel halvány foltok voltak az egész ruhán. Ok: Ezek a foltok elég szabályosak voltak, a belső gomboknak, patentoknak és a belső varrásnak vették fel az alakját. Ha a jelzés nem lett volna eléggé alapos és körülhatárolt, akkor részben a viselő is okolható lett volna. Ebben az esetben a hiba okozója az ügyetlen mángorlás. Felelősség: A tisztítót terheli. Javítás: Nem lehetséges.



A sav lyukat üt a pólóba

Hiba: Erre a tervező által készített pólóra nyilvánvalóan vizes bázisú anyag fröccsent ez volt látható amikor beadták a tisztítóba, s a szakember abban bízott, hogy ki fogja tudni belőle szedni a foltokat. Ehelyett a tisztítás után a póló tele volt lyukakkal. Ok: Ezt a sérülést a kifröccsent erős sav okozta, ami gyengítette a pamutot. Amint elkezdődött a mosás, a sav által gyengített anyag levált, lyukakat hagyva az anyagon. Felelősség: A tisztítók nem láthatták előre ezt a fajta hibát, ami csak a mosás alatt merült fel. A ruhaviselőt vonták felelősségre,

Esettanulmány

Írta: Horváth Andrea

2010. január 20. szerda, 00:00

mivel ez a hiba a mosási eljárás előtti esemény miatt jött létre. A rozsdá eltávolító az egyetlen sav, amit használnak a tisztítók és ez elég erős ahhoz, hogy tönkretegy a pamutot. De még rozsdá eltávolítónak is kellett volna lennie az anyagon egy kis ideig, hogy ezt a kárt okozza. Javítás: Nincs Következő hírlevelünkben a cigaretta által okozott károkkal, a kopott gallérral, és a rovarok okozta hibákkal fogunk foglalkozni. Hogyan lehet ezeket a vitás eseteket elkerülni, javítani, és adott esetben a negatív végeredménynek ki a felelőse? Forrás: Laundry and Cleaning News International, Richard Neale